

UCHWAŁA

**Komisji habilitacyjnej z dnia 14 marca 2017 r.
zawierająca opinię w sprawie nadania doktorowi Armandowi Kasztelanowi
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych,
w dyscyplinie *ekonomia***

Komisja powołana została w dniu 15 listopada 2016 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Armanda Kasztelana, wszczętego w dniu 12 października 2016 r.

Komisja na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r., działając na podstawie art. 18a, ust.8 wyżej wymienionej ustawy, w głosowaniu jawnym **podjęła uchwałę zawierającą pozytywną opinię dla Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku w sprawie nadania doktorowi Armandowi Kasztelanowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie *ekonomia*.**

Załącznik nr 1. Uzasadnienie uchwały

Załącznik nr 2. Podpisy członków Komisji obecnych na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r.

Załącznik nr 1. Uzasadnienie uchwały

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego przedstawioną przez Kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego, pozytywnymi recenzjami dr hab. Grażyny Leśniak-Łebkowskiej i dr hab. Dariusza Kiełczewskiego, negatywną recenzją prof. Danuty Strahl, uwagami recenzentów, oraz opiniami pozostałych członków komisji, uwzględniając całokształt dorobku Habilitanta – Komisja stwierdza iż osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne dra Armanda Kasztelana spełniają kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przewidziane w Art. 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuk.

W ocenie cyklu jedenastu publikacji pt. „*Zielona konkurencyjność regionów i państw - ujęcie teoretyczne, metodyczne i empiryczne*” przedstawionego przez Habilitanta jako główne osiągnięcie naukowe członkowie Komisji reprezentowali różne stanowiska wskazując na mocne i słabe strony cyklu publikacji, które zadecydowały o ich konkluzji końcowej w głosowaniu jawnym opinii w sprawie nadania dr. Armandowi Kasztelanowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie *ekonomia* (5 głosów „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”).

Stanowiska poszczególnych członków Komisji zaprezentowano poniżej.

Pani dr hab. Grażyna Leśniak-Łebkowska oceniła pozytywnie serię artykułów pod względem ich zawartości merytorycznej, poprawności metodologicznej oraz wartości aplikacyjnych pomimo sformułowanych uwag krytycznych i wątpliwości dotyczących budowy nowej wiedzy w dziedzinie ekonomii oraz znacznych powtórzeń w zawartości kolejnych artykułów cyklu. Podkreśliła, że złożoność i interdyscyplinarność tematyki zrównoważonego rozwoju i wyizolowanie wyłącznie aspektów zielonej konkurencyjności jest szczególnie trudnym zadaniem, z którym Habilitant poradził sobie dobrze. Dr hab. Grażyna Leśniak-Łebkowska stwierdziła, że biorąc pod uwagę całokształt dorobku Habilitanta uważa, że jest on absolutnie wystarczający pod względem ilościowym i jakościowym do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie *ekonomia*.

Pan dr hab. Dariusz Kiełczewski podkreślił, że ujęcie kwestii środowiska przyrodniczego jako czynnika konkurencyjności regionu, a nie jako zasobu, z którego należy korzystać zgodnie z zasadami trwałego rozwoju jest ujęciem oryginalnym. Słabszą stroną dorobku jest nadmierna koncentracja na przyrodniczej konkurencyjności regionów, a więc tylko na potencjale, a nie na jego wykorzystaniu. W konkluzji końcowej, wyraził opinię, że dr Armand Kasztelan jest autorem wyróżniającego się osiągnięcia badawczego spełniającego niezbędne wymogi ustawowe, charakteryzuje się również dużą konsekwencją i aktywnością badawczą.

Pani prof. Danuta Strahl stwierdziła, że dorobek naukowy dra Armanda Kasztelana posiada walory poznawcze w zakresie oceny konkurencyjności środowiskowej regionów, lecz nie wypełnia zapowiadanych przez Habilitanta osiągnięć w warstwie teoretycznej i metodycznej. Dr Armand Kasztelan nie zaproponował metodycznej logiki badawczej, ani nie rozwinął w minimalnym stopniu aparatu metodycznego uwzględniającego specyfikę środowiskowej konkurencyjności regionów czy państw. W warstwie teoretycznej brak jest odniesienia do teoretycznych aspektów konkurencyjności środowiskowej regionów, wyraźnego osadzenia badań w ekonomii. Przedstawionym w artykułach rozważaniom towarzyszy powtarzalność części tekstu w kilku niezależnych artykułach o różnych celach i warstwach badawczych. Prof. Danuta Strahl w konkluzji końcowej recenzji napisała, że „nie mogła stwierdzić, iż dorobek naukowy dra Armanda Kasztelana spełnia wymogi określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki ujęte w Art. 16. 1”.

Dr hab. Marzanna Poniatowicz podkreśliła, że analiza wątków badawczych ujętych w cyklu publikacji wskazuje na istnienie logicznej, konsekwentnej i spójnej merytorycznie ścieżki badawczej. Habilitant: identyfikuje i charakteryzuje najważniejsze, środowiskowe

czynniki rozwoju regionalnego; analizuje znaczenie eko-innowacji jako determinant kształtujących zrównoważony rozwój i siły napędowej inteligentnych specjalizacji regionalnych; przedstawia konceptualizację środowiskowej konkurencyjności regionów; podejmuje próbę wyznaczenia wskaźników i metod pomiaru środowiskowej konkurencyjności regionów; dokonuje analiz porównawczych dotyczących konkurencyjności w ujęciu regionalnym. Dr hab. Marzanna Poniatowicz wyraziła opinię, że osiągnięcia naukowe kandydata do stopnia doktora habilitowanego spełniają w wystarczającym stopniu wymagane ustawowo kryteria.

Pan prof. Kazimierz Zieliński w swojej opinii skupił się na uwagach krytycznych dotyczących cyklu artykułów. Zastrzeżenia dotyczyły braku krytycznej analizy podanych w literaturze definicji konkurencyjności, braku refleksji na temat diagnostyczności wskaźników konkurencyjności środowiskowej, ich znaczenia (wagi); uzasadnienia stosowanych metod statystycznych. Autor tylko częściowo zrealizował cele badawcze jakimi były: uzupełnienie luki metodycznej w obszarze „*metod pomiaru i oceny środowiskowej konkurencyjności regionów i państw*” oraz luki empirycznej w zakresie opracowań prezentujących „*wyniki badań i ocenę i porównania zielonej konkurencyjności regionów*”.

Pani dr hab. Ewa Roszkowska pozytywnie oceniła całokształt działalności publikacyjnej Habilitanta poświęconej problematyce badawczej dotyczącej zielonej konkurencyjności regionów oraz jego wkładu w poszerzanie wiedzy w tym zakresie. Podkreśliła, że Habilitant zmierzył się z określeniem środowiskowej konkurencyjności regionów; przedstawił propozycję wskaźników oraz metodologii pomiaru środowiskowej konkurencyjności regionów; dokonał analizy środowiskowej konkurencyjności wybranych regionów Polski, państw UE. Walorem aplikacyjnym prac są zalecenia pod adresem rekomendacji procesów specjalizacji regionów z uwzględnieniem czynników środowiskowych. Dr hab. Ewa Roszkowska wyraziła opinię, że osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne dra Armanda Kasztelana spełniają w wystarczającym stopniu kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Andrzej Czyżewski stwierdził, że cykl artykułów poddany ocenie uważa za: treściowo zwarty, powiązany tematycznie, logiczny. Zaznaczył, że pozytywny i istotny wkład w dyscyplinę ekonomii Habilitanta polega na: dualnym określeniu „zielonej konkurencyjności” zarówno jako zasobu jak i procesu jego wykorzystania, wyborze wskaźników, metod pomiaru użytecznych dla tego nowatorskiego podejścia; próbie aplikacji empirycznej tak rozumianej zielonej konkurencyjności, głównie w aspekcie regionalnym; określeniu mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń dla tego sposobu percepcji „zielonej konkurencyjności”.

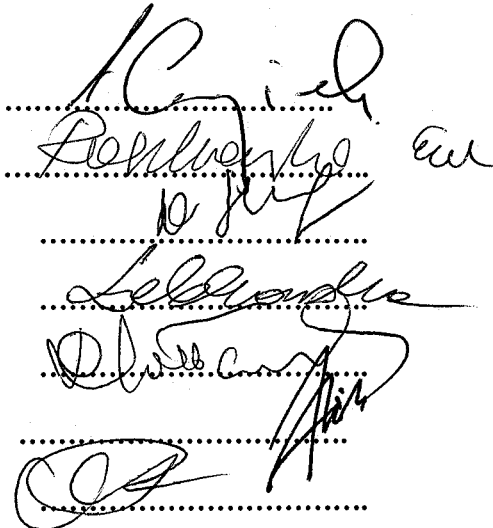
Członkowie Komisji wskazali na dobre wskaźniki biometryczne dorobku naukowego dr Armanda Kasztelana po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych: 36 publikacji (sumaryczna liczba punktów MNiSW – 330; sumaryczny *Impact Factor*: 3,864), liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science (11), liczbę cytowań według bazy Google Scholar (89); indeksy cytowań: Indeks Hirscha według bazy Web of Science (3); Indeks Hirscha według bazy Google Scholar (6).

Pozostałe aspekty działalności Habilitanta, w tym doświadczenie badawcze, dydaktycznie organizacyjne zostały pozytywnie ocenione przez członków Komisji.

Załącznik nr 2. Podpisy członków Komisji obecnych na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r.:

1. przewodniczący Komisji – **prof. Andrzej Czyżewski**
2. sekretarz Komisji – **dr hab. Ewa Roszkowska**
3. recenzent – **prof. Danuta Strahl**
4. recenzent – **dr hab. Grażyna Leśniak-Lebkowska**
5. recenzent – **dr hab. Dariusz Kielczewski**
6. członek Komisji – **prof. Kazimierz Zieliński**
7. członek Komisji – **dr hab. Marzanna Poniatowicz**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Handwritten signatures of the commission members, corresponding to the list on the left. The signatures are written in black ink on a white background. The first signature is for Andrzej Czyżewski, the second for Ewa Roszkowska, the third for Danuta Strahl, the fourth for Grażyna Leśniak-Lebkowska, the fifth for Dariusz Kielczewski, the sixth for Kazimierz Zieliński, and the seventh for Marzanna Poniatowicz.