

Zarządzenie nr 5/2017
Dziekana Wydziału Ekonomii i Zarządzania
Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 28.02.2017 r.

**w sprawie wprowadzenia wytycznych przeprowadzania czynności
w przewodzie doktorskim na Wydziale Ekonomii i Zarządzania UwB**

Działając na podstawie Ustawy z dn.14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia MNiSzW z dn. 26.09.2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2016 poz. 1586), Statutu Uniwersytetu w Białymstoku (Uchwała nr 1222 Senatu UwB w dn. 4.04.2012 r., z późn. zm.), Uchwały nr 1737 Senatu UwB z dn. 27.05.2015r.

Wprowadzam poniższe Wytyczne Przeprowadzania Czynności w Przewodzie Doktorskim na Wydziale Ekonomii i Zarządzania UwB:

**WYTYCZNE PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODZIE DOKTORSKIM
NA WYDZIALE EKONOMII I ZARZĄDZANIA UW B**

WSZCĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 1

1. Kandydat składa do Dziekana WEiZ UwB pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego (Wzór wniosku - Załącznik nr 1B). Wykaz dokumentów niezbędnych do złożenia w celu wszczęcia przewodu doktorskiego zawiera załącznik nr 1A.
2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych MNiSzW lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.
3. Oceny wniosku Kandydata dokonuje Wydziałowa Komisja do Spraw Nauki powołana przez Dziekana. W skład Komisji wchodzi samodzielni pracownicy naukowci powołani w bieżącej kadencji, opiekun naukowy Kandydata oraz dodatkowo Opiniodawca - specjalista z zakresu problematyki dysertacji doktorskiej podejmowanej przez Kandydata.
4. Dziekan jako przewodniczący Komisji, wyznacza termin oraz miejsce rozpatrzenia wniosku Kandydata. Na wniosek Komisji Kandydat może być wezwany do prezentacji koncepcji oraz udzielenia niezbędnych wyjaśnień.
5. Komisja wydaje rekomendację wszczęcia przewodu doktorskiego w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 2/3 członków Komisji.
6. Na podstawie rekomendacji Komisji, Dziekan podejmuje decyzję o umieszczeniu wniosku o wszczęcie przewodu w porządku obrad Rady WEiZ UwB.

7. Rada Wydziału, po dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem, podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznacza promotora lub promotora i promotora pomocniczego, bądź odrzuca wniosek o otwarciu przewodu.

ZŁOŻENIE ROZPRAWY DO RECENZJI

§ 2

8. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej
9. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.
10. Rozprawę doktorską może stanowić także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Należy wykazać indywidualny wkład Kandydata w opracowanie koncepcji, badań, opracowanie i interpretację wyników tej pracy. Kandydat składa wraz z wnioskiem oświadczenia wszystkich współautorów pracy zbiorowej określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
11. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniami w języku polskim i angielskim.
12. Rozprawę doktorską należy przedłożyć promotorowi w wersji papierowej w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej. Wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej oraz streszczenia powinny być zapisane w jednym z następujących formatów: ODT, DOC, DOCX, RTF, PDF (umożliwiający skopiowanie i wklejenie tekstu).
13. Wraz z rozprawą Kandydat powinien złożyć oświadczenie o samodzielności pracy i zgodności wersji papierowej z elektroniczną.
14. Kandydat może złożyć uaktualniony spis publikacji, życiorys czy inne dokumenty (w tym certyfikat językowy), jeśli zaszły zmiany co do tych dokumentów w porównaniu do złożonych do wszczęcia przewodu doktorskiego.
15. Rozprawa przedłożona promotorowi podlega weryfikacji autorstwa i samodzielności sporządzenia przy pomocy elektronicznego Systemu Antyplagiat. Jeżeli praca nie budzi wątpliwości co do samodzielności promotor wypełnia protokół samodzielności sporządzenia rozprawy doktorskiej na podstawie raportu podobieństwa Systemu Antyplagiat.
16. Promotor przedstawia Dziekanowi przyjętą rozprawę doktorską wraz ze swoją opinią na temat rozprawy i spełnienia warunków stawianych rozprawom doktorskim przez ustawę o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz przekazuje pracę do dalszych etapów procedowania. Promotor przedkłada również protokół oceny samodzielności sporządzenia rozprawy doktorskiej.
17. Na wniosek Dziekana Rada WEiZ w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej.
 1. recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub równoważny osoba, która prowadzi działalność naukowa w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej;
 2. Kandydat na recenzenta powinien być zatrudniony w innej szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
 3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

18. Recenzenci przedstawiają recenzje Radzie WEiZ w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku. Rada Wydziału może przedłużyć ten termin o miesiąc (w uzasadnionych przypadkach).
19. Recenzje zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Ekonomii i Zarządzania w dniu ich otrzymania.
20. Niezwłocznie po otrzymaniu dwóch recenzji Dziekan WEiZ przekazuje ich kopie wraz z kopiami streszczeń pracy do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów.

EGZAMINY DOKTORSKIE

§ 3

21. Kandydat przystępuje do Egzaminów Doktorskich przed Wydziałową Komisją do Spraw Przyjęcia Egzaminów Doktorskich, jednak nie wcześniej niż po wpłynięciu przynajmniej jednej pozytywnej recenzji.
22. Kandydat powinien zgłosić chęć zdawania Egzaminów Doktorskich niezwłocznie po uzyskaniu obydwu pozytywnych recenzji. Kandydat powinien przystąpić do egzaminów nie później niż pół roku po uzyskaniu pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej (z wyłączeniem miesięcy wakacyjnych: lipca i sierpnia). W uzasadnionych udokumentowanych przypadkach może nastąpić wydłużenie tego terminu.
23. Egzaminy Doktorskie przeprowadzane są w zakresie:
 1. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej,
 2. dyscypliny dodatkowej,
 3. obcego języka nowożytnego (jeśli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie złożyła odpowiedniego certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego).
24. W przypadku niezaliczenia jednego z Egzaminów Doktorskich, Rada WEiZ, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu i tylko jeden raz.
25. Rada Wydziału powołuje Wydziałową Komisję do Spraw Przyjęcia Egzaminów Doktorskich na okres kadencji organów jednoosobowych, na wniosek Dziekana.
26. W skład Wydziałowej Komisji do Spraw Przyjęcia Egzaminów Doktorskich wchodzi:
 1. w zakresie dyscypliny podstawowej: co najmniej 4 osoby reprezentujące daną dyscyplinę naukową i posiadające tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego (albo równoważny), promotor, przewodniczący;
 2. z dyscypliny dodatkowej: co najmniej trzy osoby, w tym jedna osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej, w której odbywa się egzamin, promotor oraz przewodniczący;
 3. z nowożytnego języka obcego: co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej, promotor, przewodniczący.
27. Na wniosek Kandydata, za zgodą Rady Wydziału, Egzaminy Doktorskie mogą być przeprowadzone w języku innym niż polski.
28. Egzaminy Doktorskie przeprowadzane są w formie ustnej i oceniane zgodnie ze skalą ocen stosowaną według Regulaminu Studiów Doktoranckich prowadzonych na WEiZ.
29. Dziekan WEiZ ustala terminy Egzaminów Doktorskich, minimum 2 w każdym semestrze.

PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIE JEJ DO PUBLICZNEJ OBRONY

§ 4

30. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania albo przed Komisją Wydziału Ekonomii i Zarządzania UwB do Spraw Przyjęcia i Przeprowadzenia Publicznej Obrony Rozprawy Doktorskiej (Komisja Doktorska).
31. Komisje Doktorskie powoływane są przez Radę WEiZ w najbliższym terminie po wpłynięciu wszystkich recenzji oraz pozytywnym zaliczeniu wszystkich egzaminów doktorskich przez Kandydata.
32. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi co najmniej siedmiu członków. Komisja złożona jest z członków Rady WEiZ posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej, recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora/ów.
33. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż pięciu i nie więcej niż dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia (art. 14a ust. 2 ustawy), posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, w tym recenzentów lub promotorów.
34. Komisja Doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej 2/3 składu Komisji.
35. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz w głosowaniu jawnym wyznacza termin obrony.
36. Komisja może uzależnić przyjęcie rozprawy doktorskiej od jej wcześniejszego poprawienia lub uzupełnienia zgodnie z uwagami recenzentów. Poprawiona rozprawa doktorska jest ponownie recenzowana przez tych samych recenzentów.
37. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.
38. Streszczenie rozprawy umieszcza się na stronie internetowej Wydziału w dniu podjęcia uchwały o jej dopuszczeniu do obrony.
39. Kandydat w terminie nie krótszym niż 2 tygodnie do wyznaczonej daty obrony dostarcza do Sekretariatu Studiów Doktoranckich: autoreferat rozprawy doktorskiej, w wersji papierowej (30 sztuk) i elektronicznej (na adres elektroniczny Sekretariatu Studiów Doktoranckich) oraz życiorys i spis publikacji, jeśli zaszły zmiany w porównaniu do wcześniejszych dokumentów.
40. Najpóźniej 10 dni przed terminem obrony, informacje o obronie przekazuje się jednostkom organizacyjnym uprawnionym do nadawania stopnia doktora nauk w danej dyscyplinie, zaś rozprawę doktorską składa w Bibliotece Wydziału do wglądu w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z treścią rozprawy doktorskiej, informacja o tym powinna być podana w zawiadomieniu o obronie.
41. Kandydat za pośrednictwem Wydziału, składa elektroniczną wersję rozprawy wraz ze streszczeniem oraz opisem rozprawy doktorskiej do Biblioteki Uniwersyteckiej – zgodnie z Zarządzeniem Rektora w sprawie gromadzenia, przechowywania i udostępniania wersji elektronicznej rozpraw doktorskich dopuszczonych do publicznej obrony na Uniwersytecie w Białymstoku. Kandydat składa również oświadczenie, które jest załącznikiem nr 3 do

Zarządzenia nr 17 Rektora UwB z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie gromadzenia, przechowywania i udostępniania wersji elektronicznej rozpraw doktorskich dopuszczonych do publicznej obrony na Uniwersytecie w Białymstoku.

42. Zawiadomienie Kandydata, Promotora, Recenzentów oraz pozostałych członków Komisji Doktorskiej o terminie i miejscu publicznej obrony może nastąpić w formie elektronicznej. Wydruki zawiadomień z poczty elektronicznej załącza się do teczki przewodu doktorskiego Kandydata. W przypadku osób nie będących członkami Rady Wydziału oraz Kandydata załącza się również potwierdzenie z poczty elektronicznej o otrzymaniu zawiadomienia.

PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 5

43. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Wydziału Ekonomii i Zarządzania UwB do Spraw Przyjęcia i Przeprowadzenia Publicznej Obrony Rozprawy Doktorskiej (Komisja Doktorska) z udziałem recenzentów (co najmniej jednego), promotora, promotora pomocniczego. Nieobecność 2 recenzentów skutkuje odwołaniem publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
44. Na wniosek Kandydata, za zgodą Rady Wydziału, obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się w innym języku niż język polski.
45. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z części jawnej i niejawnej.
46. Część jawna obejmuje:
1. przedstawienie życiorysu naukowego Kandydata przez promotora;
 2. przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez Kandydata (ok. 20 min.);
 3. przedstawienie recenzji dysertacji doktorskiej przez recenzentów. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Komisji Doktorskiej odczytuje tekst jego recenzji;
 4. dyskusję nad rozprawą - mogą w niej zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Kandydat odpowiada na zadane pytania;
 5. ustosunkowanie się Kandydata do kwestii poruszonych w dyskusji. Dyskusję kończy wypowiedź Kandydata.
47. Część niejawna obejmuje:
1. dyskusję nad przebiegiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 2. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia bądź nieprzyjęcia publicznej obrony. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony Komisja Doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w tej sprawie;
 3. przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora;
 4. w przypadku spełnienia warunków stawianych wyróżnianym rozprawom doktorskim:
 - 4.1 dyskusję w sprawie, czy rozprawa:
 - a) przekracza istotnie średni poziom prac doktorskich w zakresie rangi rozwiązywanego problemu oraz jakości i zakresu badań,
 - b) wyróżnia się oryginalnością zastosowanych metod i narzędzi badawczych,
 - c) posiada wyjątkowe walory poznawcze lub praktyczne,
 - 4.2 podjęcie uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej (głosowanie tajne większością co najmniej 2/3 głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych).
48. Aby rozprawa doktorska została wyróżniona: obie recenzje powinny zawierać wnioski o wyróżnienie, Kandydat do nadania stopnia doktora powinien uzyskać bardzo dobre oceny z egzaminów doktorskich oraz bardzo dobry przebieg obrony; pozytywna ocena wszystkich kryteriów rozprawy przedyskutowana w czasie części niejawnej (p.4.1)

49. Rozstrzygnięcie zapada na posiedzeniu Rady Wydziału w głosowaniu tajnym, jeśli wniosek uzyska poparcie co najmniej 2/3 liczby osób uprawnionych do głosowania i obecnych.
50. Przebieg obrony jest protokołowany, a dodatkowo może być rejestrowany z wykorzystaniem środków audiowizualnych.

NADANIE STOPNIA

§ 6

51. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:
 1. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny;
 2. złożyła z wynikiem pozytywnym Egzamin Doktorский w dyscyplinie podstawowej i dodatkowej;
 3. złożyła z wynikiem pozytywnym egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (lista certyfikatów: Załącznik nr 1 do Rozporządzenia MNiSzW z dn.26.09.2016 r., poz. 1586),
 4. przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
52. Członkowie Rady Wydziału uprawnieni do głosowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora zapoznają się z protokołem z przebiegu obrony.
53. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
54. Uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej 50%+1 uprawnionych do głosowania.
55. Po zakończeniu części niejawniej przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje Kandydata i zebranych o przyjęciu (lub nieprzyjęciu) obrony rozprawy. Obronę rozprawy doktorskiej kończy przedstawienie wniosku Komisji do Rady Wydziału w przedmiocie nadania stopnia doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii (oraz ewentualnego wniosku o wyróżnienia pracy).
56. Na posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia przebieg obrony doktorskiej Kandydata oraz przedkłada wniosek Komisji o nadanie stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora. Rada Wydziału w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora lub odmowie nadania stopnia doktora.
57. Osoby, którym nadano stopień doktora, zobowiązane są w terminie nieprzekraczającym 14 dni od daty uchwały Rady Wydziału do wypełnienia SYNABY na stronie Nauki Polskiej (możliwe również zainstalowanie programu przez stronę www.opi.org.pl). Wersja elektroniczna powinna zostać przesłana bezpośrednio do OPI na adres: synaba2@opi.org.pl Po wypełnieniu i przesłaniu SYNABY w systemie, należy ją wydrukować, podpisać i złożyć ją niezwłocznie w Sekretariacie Studiów Doktoranckich.

ZAMKNIĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 7

58. Przewód doktorski zostaje zamknięty w przypadku gdy:
 1. Kandydat nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie wyznaczonym przez Radę Wydziału. Zgodnie z Uchwałą RW nr 34 z dnia 16.05.2011 r. przewód doktorski na WEiZ zostaje zamknięty po 5 latach od jego wszczęcia.
 2. Kandydat nie przystąpił do egzaminów doktorskich albo uzyskał ocenę negatywną;
 3. rozprawa doktorska nie została przyjęta przez Komisję Doktorską lub Radę WEiZ;

4. Kandydat złoży wniosek o zamknięcie przewodu.
59. Wszczęty przewód doktorski nie kończy się nadaniem stopnia doktora, gdy Kandydat nie obroni rozprawy doktorskiej.
60. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
61. W przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora Kandydat zostaje o tym powiadomiony niezwłocznie po podjęciu uchwały przez Radę. Kandydat może złożyć odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia mu rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Rady Wydziału.

§ 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DZIEKAN
WYDZIAŁ EKONOMII I ZARZĄDZANIA

dr hab. Małgorzata Poniatowicz
prof. UwB

Załączniki:

ZAŁĄCZNIK 1A. Wykaz dokumentów o wszczęcie przewodu doktorskiego na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku

ZAŁĄCZNIK 1B. Wzór wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego