

Załącznik nr 8 do protokołu z posiedzenia Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania
Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 5.12.2016r.

UCHWAŁA Nr 339/X/16

Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku

z dnia 5 grudnia 2016 r.

**w sprawie przyjęcia Regulaminu Typowania do Nagród Rektora Uniwersytetu w
Białymstoku Wydziału Ekonomii i Zarządzania**

Działając na podstawie §27 pkt 1 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku Rada Wydziału
Ekonomii i Zarządzania postanawia co następuje:

§ 1

Rada Wydziału Ekonomii i Zarządzania w Białymstoku uchwała **Regulaminu Typowania
do Nagród Rektora Uniwersytetu w Białymstoku Wydziału Ekonomii i Zarządzania**,
stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały

Wyniki głosowania: Uprawnionych do głosowania: 46; Osób obecnych 33:

Głosów oddanych: 29; ważnych: 29; nieważnych: 0

Za: 28

Przeciw: 0

Wstrzymujących: 1

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podpisania.

Przewodniczący
Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania
Uniwersytetu w Białymstoku

Dr hab. Marzanna Poniatowicz, prof. UwB

Regulamin Typowania do Nagród Rektora Uniwersytetu w Białymstoku Wydziału Ekonomii i Zarządzania

Część A - Pracownicy naukowo-dydaktyczni

I. Zasady ogólne

1. Pracownicy naukowo-dydaktyczni składają wnioski (zaakceptowane przez Kierowników jednostek) do Komisji Wydziałowej ds. Nagród. Wnioski Kierowników jednostek organizacyjnych i Prodziekanów akceptuje Dziekan.
2. Typowanie do nagrody odbywa się na zasadzie oceny punktowej według kryteriów przedstawionych w części II regulaminu. Termin składania wniosków do nagrody:
 - do 15 czerwca - złożenie wniosku do Sekretarza Komisji
 - do 22 czerwca - ogłoszenie wyników prac Komisji
 - od ogłoszenia wyników pracownicy mają 7 dni na złożenie odwołań.
3. Wydziałowa Komisja ds. Nagród ustala ranking wytypowanych do nagrody kandydatów wg liczby uzyskanych punktów i przedkłada propozycję do Rady Wydziału (od najwyższej do najniższej liczby punktów).
4. Ocena punktowa dotyczy działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na rzecz Uniwersytetu w Białymstoku.
5. Wszystkie wnioski powinny zawierać potwierdzone na piśmie konkretne osiągnięcia pracownika. Przy każdym osiągnięciu należy wskazać punkt regulaminu odnoszący się do ocenianej działalności.
6. Niedostateczne uzasadnienie lub brak odpowiedniego potwierdzenia poszczególnych osiągnięć, przedstawionych we wniosku, upoważnia Komisję do obniżenia proponowanej liczby punktów lub nie uwzględnienia tej pozycji we wniosku.
7. W publikacjach naukowych zwartych i materiałach konferencyjnych redaktor naukowy może otrzymać punkty maksymalnie za jedną część publikacji (jako autor lub współautor) wchodzącej w skład redagowanego dzieła.
8. Osiągnięcie podlegające ocenie w danym roku w żadnym przypadku nie może być przedkładane w roku następnym.
9. Nagrody przyznaje się za okres poprzedniego roku kalendarzowego (od 1 stycznia do 31 grudnia).
10. Osoby, które uzyskały ocenę negatywną nie mogą wnioskować o nagrodę za rok poprzedzający ocenę.

UWAGA!

Do nagrody Rektora I stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **60 pkt.**

Do nagrody Rektora II stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **40 pkt.**

II. Sposób punktowania osiągnięć

A. Działalność naukowa

Numer parametru	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Autorstwo monografii lub podręcznika	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ¹
2.	Redaktor naukowy wieloautorskiej monografii lub wieloautorskiego podręcznika	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ¹
3.	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ¹
4.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części A, B lub C wykazu MNiSW	Punktacja zgodna z aktualną listą czasopism punktowanych MNiSW ²

¹ w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym

² zgodnie z aktualną listą czasopism punktowanych MNiSW

5.	Recenzowana publikacja w języku innym niż polski, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ³
6.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie Web of Science	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ³
7.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w innych bazach danych	4
8.	Publikacja w czasopiśmie recenzowanym krajowym spoza wykazu czasopism punktowanych	3
9.	Liczba cytowań w oceniamy roku według: - Web of Science - Publish or Perish	1 pkt za 1 cytowanie 0,5 pkt za 1 cytowanie
10.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi finansowanymi ze środków NCN lub instytucji o podobnym charakterze (dotyczy projektów zakończonych w roku podlegającym ocenie)	15
11.	Uczestnictwo w międzynarodowych lub krajowych projektach badawczych finansowanych ze środków NCN lub instytucji o podobnym charakterze (dotyczy projektów zakończonych w roku podlegającym ocenie)	10
12.	Złożenie wniosku o środki na badania przyznawane przez podmioty inne niż Uniwersytet w Białymstoku w postępowaniu konkursowym, jeśli wniosek nie otrzymał dofinansowania	6
13.	Referat wygłoszony na konferencji zagranicznej bez publikacji	4
14.	Staż zagraniczny (dotyczy staży zakończonych w roku podlegającym ocenie), co najmniej trzymiesięczny	8
15.	Staż krajowy (dotyczy staży zakończonych w roku podlegającym ocenie), co najmniej trzymiesięczny	5
16.	Ekspertyza lub opracowanie naukowe przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych rozliczane za pośrednictwem Wydziału lub Uniwersytetu w Białymstoku	5
17.	Nagrody i wyróżnienia w zewnętrznych konkursach osiągnięć naukowych organizowanych przez jednostki administracji publicznej, redakcje czasopism, fundacje, stowarzyszenie itp.	2
18.	Sporządzona recenzja w przewodzie: - doktorskim - postępowaniu habilitacyjnym - postępowaniu o nadanie tytułu profesora	2 4 6
19.	Promotorstwo rozprawy doktorskiej zakończone pozytywną obroną	4
20.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego po zakończonej pozytywnie obronie	2
21.	Uzyskanie tytułu profesora	15
22.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego	10
23.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora	5

1. W przypadku kolejnego, zmienionego wydania monografii naukowej pracownik otrzymuje 0,3 przewidzianej w regulaminie liczby punktów.

³ w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym

B. Działalność dydaktyczna

Numer parametru	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Prowadzenie przedmiotów w języku obcym	5 pkt za przedmiot
2.	Sprawowanie opieki nad studenckim kołem naukowym	2
3.	Czynny udział w programach wymiany międzynarodowej (np. LLP Erasmus - Teaching Staff Mobility) bądź innych, porównywalnych formach międzynarodowej współpracy akademickiej obejmujący wykłady, seminaria, prezentacje	6 pkt za wykład
4.	Udział w szkoleniu podnoszącym umiejętności dydaktyczne, potwierdzony certyfikatem	2
5.	Opieka nad doktorantem realizującym lub współrealizującym projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez podmioty inne niż Uniwersytet w ramach postępowań konkursowych	3
6.	Promotorstwo wyróżnionych lub nagrodzonych prac dyplomowych - potwierdzone przez Dziekana: - poziom międzynarodowy - poziom krajowy - poziom regionalny - poziom uczelniany	6 4 2 1
7.	Nagroda w konkursie: „Wykładowca roku” „Ćwiczeniowiec roku”	2

C. Działalność organizacyjna

Numer parametru	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Pełnienie funkcji pełnomocnika Rektora	1
2.	Udział w pracach komisji uczelnianej lub wydziałowej	1
3.	Pełnienie funkcji przewodniczącego zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	4
4.	Członkostwo we władzach zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	2
5.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego: - krajowego czasopisma naukowego, za publikację, w którym przyznaje się, co najmniej 8 pkt, zgodnie z aktualnym wykazem MNiSW - zagranicznego czasopisma naukowego, za publikację, w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt, zgodnie z aktualnym wykazem MNiSW	4 8
6.	Udział w Komitecie redakcyjnym/kolegium wydawniczym lub radzie programowej czasopisma naukowego: - krajowego - zagranicznego	1 2
7.	Pełnienie funkcji przewodniczącego, sekretarza lub członka komitetu organizacyjnego konferencji naukowej międzynarodowej	2
8.	Pełnienie funkcji przewodniczącego, sekretarza lub członka komitetu organizacyjnego konferencji naukowej krajowej	1
9.	Udział w komisji habilitacyjnej w roli innej niż recenzent	1

Procedura wnioskowania

1. Wniosek powinien zawierać spis osiągnięć i ich punktację według regulaminu oraz dokumentację potwierdzającą te osiągnięcia.

2. Numeracja dokumentów powinna odpowiadać ich prezentacji we wniosku.
3. W przypadku publikacji należy przedstawić zestawienie będące wyciągiem z Wydziałowej Bazy Publikacji.
4. Przy pozostałych rodzajach osiągnięć dokumentacja powinna wyglądać następująco:
 - Potwierdzeniem wygłoszenia referatu na konferencji zagranicznej jest umieszczenie go w programie, zbiorze streszczeń lub Internecie (dołączyć odpowiednią kserokopię oraz pierwszą stronę wystąpienia)
 - Formę potwierdzenia wygłoszenia wykładu gościnnego pozostawia się do wyboru przez zainteresowanego
 - Potwierdzenie uczestnictwa w grantie czy projekcie badawczym musi zawierać podpis Kierownika
 - Potwierdzenia dokonanej recenzji doktorskiej, habilitacyjnej lub profesorskiej dokonuje Dziekan
 - Potwierdzenia realizacji doktoratu lub habilitacji w określonym terminie dokonuje Dziekan
 - Potwierdzenie działalności organizacyjnej uzyskuje się od Dziekana, Kierownika Katedry/Zakładu lub osoby nadrzędnej w danym zadaniu

Część B - Pracownicy administracji, biblioteki i obsługi

I. Zasady ogólne

1. Pracownicy administracji, biblioteki i obsługi typowani są do nagrody przez bezpośrednich przełożonych, którzy składają wnioski w tej sprawie. Kierowników jednostek organizacyjnych typuje do nagrody Dziekan.
2. Typowanie do nagrody odbywa się na zasadzie oceny punktowej według przedstawionych kryteriów.
3. Nagrody przyznaje się za okres poprzedniego roku kalendarzowego.
4. Wydziałowa Komisja ds. Nagród opiniuje złożone wnioski i ustala ranking wytypowanych do nagrody kandydatów wg liczby uzyskanych punktów.
5. W kryteriach punktowania osiągnięć pracowników przyjmuje się zasadę, iż przedmiotem oceny nie są działania i dokonania należące do podstawowych obowiązków pracownika.

II. Sposób punktowania osiągnięć

- wykonywanie ponadobowiązkowych prac zleconych przez kierownictwo (jakie dodatkowe obowiązki zlecono pracownikowi i jak je wykonał?) – do 6 pkt.
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych (po zakończeniu szkolenia, kursu, etc. ; gdzie i w jaki sposób pracownik podnosił swoje kwalifikacje i na ile będą one przydatne w jego dalszej pracy - potwierdzenie) – do 6 pkt.
- stosunek do studentów (uzasadnienie) – do 5 pkt.
- obsługa administracyjna studentów zagranicznych prowadzona w języku obcym – 5 pkt.
- do dyspozycji bezpośredniego przełożonego (uzasadnienie) – do 3 pkt.

UWAGA!

Do nagrody Rektora I stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **20 pkt.**

Do nagrody Rektora II stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **15 pkt.**

DZIEKAN
WYDZIAŁU EKONOMII I ZARZĄDZANIA

dr hab. Marzanna Poniatończ
prof. UwB

**Regulamin Typowania do Nagród Rektora
Uniwersytetu w Białymstoku
Wydziału Ekonomii i Zarządzania**

(tekst jednolity)

**Uchwalony na posiedzeniu Rady Wydziału Ekonomii i Zarządzania UwB
w dniu 5 grudnia 2016 r.
ze zmianami z dnia 9 stycznia 2017 r.**

Część A - Pracownicy naukowo-dydaktyczni

I. Zasady ogólne

1. Pracownicy naukowo-dydaktyczni składają wnioski (zaakceptowane przez Kierowników jednostek) do Komisji Wydziałowej ds. Nagród. Wnioski Kierowników jednostek organizacyjnych i Prodziekanów akceptuje Dziekan.
2. Typowanie do nagrody odbywa się na zasadzie oceny punktowej według kryteriów przedstawionych w części II regulaminu. Termin składania wniosków do nagrody:
 - do 15 czerwca - złożenie wniosku do Sekretarza Komisji
 - do 22 czerwca - ogłoszenie wyników prac Komisji
 - od ogłoszenia wyników pracownicy mają 7 dni na złożenie odwołań.
3. Wydziałowa Komisja ds. Nagród ustala ranking wytypowanych do nagrody kandydatów wg liczby uzyskanych punktów i przedkłada propozycję do Rady Wydziału (od najwyższej do najniższej liczby punktów).
4. Ocena punktowa dotyczy działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na rzecz Uniwersytetu w Białymstoku.
5. Wszystkie wnioski powinny zawierać potwierdzone na piśmie konkretne osiągnięcia pracownika. Przy każdym osiągnięciu należy wskazać punkt regulaminu odnoszący się do ocenianej działalności.
6. Niedostateczne uzasadnienie lub brak odpowiedniego potwierdzenia poszczególnych osiągnięć, przedstawionych we wniosku, upoważnia Komisję do obniżenia proponowanej liczby punktów lub nie uwzględnienia tej pozycji we wniosku.
7. W publikacjach naukowych zwartych i materiałach konferencyjnych redaktor naukowy może otrzymać punkty maksymalnie za jedną część publikacji (jako autor lub współautor) wchodzącej w skład redagowanego dzieła.
8. Osiągnięcie podlegające ocenie w danym roku w żadnym przypadku nie może być przedkładane w roku następnym.
9. Nagrody przyznaje się za okres poprzedniego roku kalendarzowego (od 1 stycznia do 31 grudnia).
10. Osoby, które uzyskały ocenę negatywną nie mogą wnioskować o nagrodę za rok poprzedzający ocenę.

UWAGA!

Do nagrody Rektora I stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **60 pkt.**
Do nagrody Rektora II stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **40 pkt.**

II. Sposób punktowania osiągnięć

A. Działalność naukowa

Numer parametru	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Autorstwo monografii lub podręcznika	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ²
2.	Redaktor naukowy wieloautorskiej monografii lub wieloautorskiego podręcznika	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ¹
3.	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ¹
4.	<i>Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części A, B lub C wykazu MNiSW</i>	<i>Punktacja zgodna z aktualną listą czasopism punktowanych MNiSW²</i>
5.	Recenzowana publikacja w języku innym niż polski, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ³
6.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w bazie Web of Science	Punktacja zgodna z aktualnym rozporządzeniem MNiSW ³
7.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w innych bazach danych	4
8.	Publikacja w czasopiśmie recenzowanym krajowym spoza wykazu czasopism punktowanych	3
9.	Liczba cytowań w oceniamy roku według: - Web of Science - Publish or Perish	1 pkt za 1 cytowanie 0,5 pkt za 1 cytowanie
10.	Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi finansowanymi ze środków NCN lub instytucji o podobnym charakterze (dotyczy projektów zakończonych w roku podlegającym ocenie)	15
11.	Uczestnictwo w międzynarodowych lub krajowych projektach badawczych finansowanych ze środków NCN lub instytucji o podobnym charakterze (dotyczy projektów zakończonych w roku podlegającym ocenie)	10
12.	Złożenie wniosku o środki na badania przyznawane przez podmioty inne niż Uniwersytet w Białymstoku w postępowaniu konkursowym, jeśli wniosek nie otrzymał dofinansowania	6
13.	Referat wygłoszony na konferencji zagranicznej bez publikacji	4

² w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym

² zgodnie z aktualną listą czasopism punktowanych MNiSW

³ w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym

14.	Staż zagraniczny (dotyczy staży zakończonych w roku podlegającym ocenie), co najmniej trzymiesięczny	8
15.	Staż krajowy (dotyczy staży zakończonych w roku podlegającym ocenie), co najmniej trzymiesięczny	5
16.	Ekspertyza lub opracowanie naukowe przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych rozliczane za pośrednictwem Wydziału lub Uniwersytetu w Białymstoku	5
17.	Nagrody i wyróżnienia w zewnętrznych konkursach osiągnięć naukowych organizowanych przez jednostki administracji publicznej, redakcje czasopism, fundacje, stowarzyszenie itp.	2
18.	Sporządzona recenzja w przewodzie: - doktorskim - postępowaniu habilitacyjnym - postępowaniu o nadanie tytułu profesora	2 4 6
19.	Promotorstwo rozprawy doktorskiej zakończone pozytywną obroną	4
20.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego po zakończonej pozytywnie obronie	2
21.	Uzyskanie tytułu profesora	15
22.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego	10
23.	Uzyskanie stopnia naukowego doktora	5

1. W przypadku kolejnego, zmienionego wydania monografii naukowej pracownik otrzymuje 0,3 przewidzianej w regulaminie liczby punktów.

B. Działalność dydaktyczna

Numer parametru	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Prowadzenie przedmiotów w języku obcym	5 pkt za przedmiot
2.	Sprawowanie opieki nad studenckim kołem naukowym	2
3.	Czynny udział w programach wymiany międzynarodowej (np. LLP Erasmus - Teaching Staff Mobility) bądź innych, porównywalnych formach międzynarodowej współpracy akademickiej obejmujący wykłady, seminaria, prezentacje	6 pkt za wykład
4.	Udział w szkoleniu podnoszącym umiejętności dydaktyczne, potwierdzony certyfikatem	2
5.	Opieka nad doktorantem realizującym lub współrealizującym projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez podmioty inne niż Uniwersytet w ramach postępowań konkursowych	3
6.	Promotorstwo wyróżnionych lub nagrodzonych prac dyplomowych - potwierdzone przez Dziekana: - poziom międzynarodowy - poziom krajowy - poziom regionalny - poziom uczelniany	6 4 2 1
7.	Nagroda w konkursie: „Wykładowca roku” „Ćwiczeniowiec roku”	2

C. Działalność organizacyjna

Numer parametru	Nazwa parametru	Liczba punktów
1.	Pełnienie funkcji pełnomocnika Rektora	1
2.	Udział w pracach komisji uczelnianej lub wydziałowej	1
3.	Pełnienie funkcji przewodniczącego zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	4
4.	Członkostwo we władzach zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	2
5.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego: - krajowego czasopisma naukowego, za publikację, w którym przyznaje się, co najmniej 8 pkt, zgodnie z aktualnym wykazem MNiSW - zagranicznego czasopisma naukowego, za publikację, w którym przyznaje się co najmniej 8 pkt, zgodnie z aktualnym wykazem MNiSW	4 8
6.	Udział w Komitecie redakcyjnym/kolegium wydawniczym lub radzie programowej czasopisma naukowego: - krajowego - zagranicznego	1 2
7.	Pełnienie funkcji przewodniczącego, sekretarza lub członka komitetu organizacyjnego konferencji naukowej międzynarodowej	2
8.	Pełnienie funkcji przewodniczącego, sekretarza lub członka komitetu organizacyjnego konferencji naukowej krajowej	1
9.	Udział w komisji habilitacyjnej w roli innej niż recenzent	1

Procedura wnioskowania

1. Wniosek powinien zawierać spis osiągnięć i ich punktację według regulaminu oraz dokumentację potwierdzającą te osiągnięcia.
2. Numeracja dokumentów powinna odpowiadać ich prezentacji we wniosku.
3. W przypadku publikacji należy przedstawić zestawienie będące wyciągiem z Wydziałowej Bazy Publikacji.
4. Przy pozostałych rodzajach osiągnięć dokumentacja powinna wyglądać następująco:
 - Potwierdzeniem wygłoszenia referatu na konferencji zagranicznej jest umieszczenie go w programie, zbiorze streszczeń lub Internecie (dołączyć odpowiednią kserokopię oraz pierwszą stronę wystąpienia)
 - Formę potwierdzenia wygłoszenia wykładu gościnnego pozostawia się do wyboru przez zainteresowanego
 - Potwierdzenie uczestnictwa w grantie czy projekcie badawczym musi zawierać podpis Kierownika
 - Potwierdzenia dokonanej recenzji doktorskiej, habilitacyjnej lub profesorskiej dokonuje Dziekan
 - Potwierdzenia realizacji doktoratu lub habilitacji w określonym terminie dokonuje Dziekan
 - Potwierdzenie działalności organizacyjnej uzyskuje się od Dziekana, Kierownika Katedry/Zakładu lub osoby nadrzędnej w danym zadaniu

I. Zasady ogólne

1. Pracownicy administracji, biblioteki i obsługi typowani są do nagrody przez bezpośrednich przełożonych, którzy składają wnioski w tej sprawie. Kierowników jednostek organizacyjnych typuje do nagrody Dziekan.
2. Typowanie do nagrody odbywa się na zasadzie oceny punktowej według przedstawionych kryteriów.
3. Nagrody przyznaje się za okres poprzedniego roku kalendarzowego.
4. Wydziałowa Komisja ds. Nagród opiniuje złożone wnioski i ustala ranking wytypowanych do nagrody kandydatów wg liczby uzyskanych punktów.
5. W kryteriach punktowania osiągnięć pracowników przyjmuje się zasadę, iż przedmiotem oceny nie są działania i dokonania należące do podstawowych obowiązków pracownika.

II. Sposób punktowania osiągnięć

- wykonywanie ponadobowiązkowych prac zleconych przez kierownictwo (jakie dodatkowe obowiązki zlecono pracownikowi i jak je wykonał?) – do 6 pkt.
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych (po zakończeniu szkolenia, kursu, etc. ; gdzie i w jaki sposób pracownik podnosił swoje kwalifikacje i na ile będą one przydatne w jego dalszej pracy - potwierdzenie) – do 6 pkt.
- stosunek do studentów (uzasadnienie) – do 5 pkt.
- obsługa administracyjna studentów zagranicznych prowadzona w języku obcym – 5 pkt.
- do dyspozycji bezpośredniego przełożonego (uzasadnienie) – do 4 pkt.

UWAGA!

Do nagrody Rektora I stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **20 pkt.**

Do nagrody Rektora II stopnia kwalifikują się osoby, które uzyskały co najmniej **15 pkt.**


DZIEKAN
WYDZIAŁU EKONOMII I ZARZĄDZANIA
dr hab. Marzanna Poniatowicz
prof. UwB